**Справка по итогам диагностики функциональной грамотности**

**Даты диагностик:**15/10/2024

**Цель диагностики:**выявление уровня сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность) обучающихся 9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи диагностики:**

* получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности (естественно-научная грамотность) учеников 9-х классов;
* выявление затруднений и дефицитов, обучающихся 9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;

**Формат проведения диагностики:** компьютерный.

**Параллель: 9**-е классы.

**Количество классов в параллели:**2

**Общее количество обучающихся, принявших участие:**23

**Обоснование проведения диагностики:** диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-х классов ГБОУ ШИ Курортного района Санкт – Петербурга «Олимпийский резерв» проводилась 15 октября 2024 года в соответствии с письмом Комитета по образования № 03-28-10519/24-0-0 от 8.10.2024 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности».

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ**

**1.1. Содержательная область оценки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1 и вариант 2** | | | | | |
| Сесть на астероид 1 | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 71 | 66 |
|  |  | ИТОГО | 1 |  |  |
| Сесть на астероид 2 | | | | | |
| 2 | 1 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 | 14 | 46 |
| 3 | 2 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 36 | 66 |
|  |  | ИТОГО | 3 |  |  |
| Сесть на астероид 3 | | | | | |
| 4 | 3 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 29 | 55 |
|  |  | ИТОГО | 1 |  |  |
| Сесть на астероид 4 | | | | | |
| 5 | 3 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 21 | 60 |
|  |  | ИТОГО | 1 |  |  |
| Сесть на астероид 5 | | | | | |
| 6 | 5 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 50 | 51 |
| 7 | 6 | Определять наличие/отсутствие информации | 1 | 7 | 48 |
| 8 | 7 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 50 | 61 |
| 9 | 8 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 29 | 39 |
| 10 | 9 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 50 | 58 |
| 11 | 10 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 7 | 48 |
|  |  | ИТОГО | 6 |  |  |
| Пушка для снега | | | | | |
| 12 | 1 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 64 | 61 |
| 13 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 21 | 46 |
| 14 | 3 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 43 | 60 |
| 15 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 36 | 52 |
| 16 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 21 | 47 |
|  |  | ИТОГО | 5 |  |  |

**РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **9а** | | | | | |
| **№** | **ФИО (номер) учащегося** | | **Общий балл (% от макс. балла)** | | **Уровень достижения ФГ** |
| 1 | Работа 1.1 | | 29 | | Низкий |
| 2 | Работа 1 | | 12 | | Недостаточный |
| 3 | Работа 2 | | 24 | | Низкий |
| 4 | Работа 3 | | 12 | | Недостаточный |
| 5 | Работа 4 | | 59 | | Средний |
| 6 | Работа 5 | | 47 | | Средний |
| 7 | Работа 6 | | 41 | | Средний |
| 8 | Работа 7 | | 24 | | Низкий |
| 9 | Работа 8 | | 40 | | Средний |
| 10 | Работа 9 | | 38 | | Средний |
| В среднем по классу: | | | 31 | |  |
| **9б** | | | | | |
| **№** | **ФИО (номер) учащегося** | | **Общий балл (% от макс. балла)** | | **Уровень достижения ФГ** |
| 1 | Работа 1 | | 29 | | Низкий |
| 2 | Работа 2 | | 53 | | Средний |
| 3 | Работа 3 | | 35 | | Низкий |
| 4 | Работа 4 | | 35 | | Низкий |
| 5 | Работа 5 | | 29 | | Низкий |
| 6 | Работа 6 | | 35 | | Низкий |
| 7 | Работа 7 | | 53 | | Средний |
| 8 | Работа 8 | | 53 | | Средний |
| 9 | Работа 9 | | 52 | | Средний |
| 10 | Работа 10 | | 51 | | Средний |
| 11 | Работа 11 | | 49 | | Средний |
| 12 | Работа 12 | | 55 | | Средний |
| В среднем по классу: | | | 36 | |  |
|  | | |  | |  |
| **Класс** | | **Общий балл (% от макс. балла)** | | **Процент учащихся, достигших**  **базового уровня ФГ** | |
| 9а | | 31 | | 75 | |
| 9б | | 36 | | 100 | |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | | 54 | | 89 | |
|  | |  | |  | |

**ВЫВОДЫ**

1. Низкий уровень сформированности естественно – научной грамотности показали 57% обучающихся, средний уровень – 29%, высокий уровень – 0%.
2. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
3. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
4. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Заместителю директора по УВР Матвеевой М.В.:

* Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
* Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

2. Учителям-предметникам:

* Проанализировать достижения обучающихся по читательской функциональной грамотности.
* При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.
* Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
* На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

Исполнитель: заместитель директора по УВР Матвеева М.В.

Со справкой ознакомлены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_